DESCRITTORI GIUDIZIO DI AMMISSIONE ESAME

DESCRITTORI VALUTAZIONE COMPORTAMENTO

OTTIMO	L'alunno ha un comportamento maturo, rispettoso e responsabile; è sensibile, collaborativo e disponibile verso gli altri; rispetta pienamente le regole convenute, gli ambienti e le strutture; rispetta i tempi di restituzione degli elaborati richiesti, svolti in modo completo e approfondito
DISTINTO	L'alunno ha un comportamento rispettoso ed educato; è collaborativo verso gli altri; non ha note disciplinari; rispetta le regole convenute, gli ambienti e le strutture; rispetta i tempi di restituzione degli elaborati richiesti, svolti in modo completo ed esauriente
BUONO	L'alunno ha un comportamento nel complesso adeguato ma con occasionali episodi di mancato autocontrollo e in seguito a richiami verbali modifica il proprio comportamento; limitate e occasionali le note disciplinari e /o didattiche ;rispetta in generale le persone, i luoghi e i materiali; è quasi sempre puntuale nello svolgimento delle consegne scolastiche
DISCRETO	L'alunno ha un comportamento non sempre adeguato al contesto scolastico. Tende a distrarsi; non sempre sa gestire il proprio autocontrollo ma in genere è sensibile al rimprovero . Ha note disciplinari e/o didattiche ; il suo rispetto delle regole è solo parziale; non è sempre puntuale nello svolgimento delle consegne scolastiche
SUFFICIENTE	L'alunno ha un comportamento non sempre adeguato al contesto scolastico. Tende a distrarsi e a distrarre i compagni; non sempre sa gestire il proprio autocontrollo ma in genere ammette le sue responsabilità. Ha numerose note disciplinari e/o didattiche ; il suo rispetto delle regole è solo parziale; non è puntuale nello svolgimento delle consegne scolastiche
INSUFFICIENTE	L'alunno ha un comportamento caratterizzato da diversi episodi di scarso rispetto delle persone, dei luoghi e/o del materiale del contesto scolastico; è insofferente ai rimproveri e tende a non ammettere le proprie responsabilità. Ha ripetuti richiami e/o note scritte,sia disciplinari che didattiche ; è artefice di reiterate violazioni del Regolamento scolastico e del Patto Formativo.

DESCRITTORI DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

VOTO 10	Organizzazione e applicazione delle conoscenze con rielaborazione autonoma e originale, anche in nuovi contesti. Capacità di operare collegamenti in maniera approfondita, critica e personale. Comprensione e uso eccellente del linguaggio specifico
Voto 9	Conoscenza completa della disciplina, capacità di rielaborare in modo personale i contenuti, di operare collegamenti, di organizzare autonomamente le conoscenze in situazioni nuove, di operare analisi e sintesi. Comprensione e uso sicuro del linguaggio specifico.
VOTO 8	Buona conoscenza della disciplina, capacità di rielaborazione dei contenuti, di operare collegamenti, di applicare procedure. Comprensione e uso appropriato del linguaggio specifico.
VOTO 7	conoscenze appropriate ma abilità non stabilmente consolidate, uso chiaro ma non sempre corretto dei linguaggi disciplinari progressiva acquisizione delle capacità di approfondimento e rielaborazione personale.
VOTO 6	acquisizione di conoscenze essenziali e adeguata applicazione delle stesse in semplici contesti, uso degli elementi fondamentali dei linguaggi, approccio semplice alle capacità di analisi e di rielaborazione personale. Se guidato svolge compiti semplici in situazioni note
VOTO 5 O INFERIORE A 5	Acquisizione di conoscenze parziali e abilità frammentarie , approccio difficoltoso e non ancora autonomo all' analisi ed alla rielaborazione personale . Anche se guidato non sempre riesce a svolgere compiti semplici in situazioni note

CRITERI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA
A.s. 2022/23

Elaborato formalmente	molto impreciso e/o disordinato	**4**
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	lacunosa e/o scarsa	
Correlazione e applicazione	non appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	errate e/o difficoltose o mancanti	

Elaborato formalmente	impreciso e/o disordinato	**5**
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	lacunosa	
Correlazione e applicazione	non appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	errate e/o difficoltose	

Elaborato formalmente	abbastanza ordinato	**6**
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	modesta o essenziale	
Correlazione e applicazione	parzialmente appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	con qualche incertezza	

Elaborato formalmente	complessivamente ordinato	**7**
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	discreta	
Correlazione e applicazione	non sempre appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	adeguate	

Elaborato formalmente	ordinato e/o chiaro	**8**
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	buona	
Correlazione e applicazione	generalmente appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	corrette	

Elaborato formalmente	accurato	**9**
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	buona e approfondita	
Correlazione e applicazione	appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	razionali e dettagliate	
Elaborato formalmente	accurato ordinato e chiaro	**10**
Conoscenza delle tecniche operative e delle formule	ottima	
Correlazione e applicazione	appropriate	
Individuazione e applicazione delle strategie risolutive	organiche e corrette	

Elaborato formalmente (A).....Conoscenza tecniche operative e formule (B).....
Correlazione e applicazione (C).....

Individuazione e applicazione strategie (D).....

A)	10	ACCURATO ORDINATO E CHIARO
	9	ACCURATO
	8	ORDINATO E/O CHIARO
	7	COMPLESSIVAMENTE ORDINATO
	6	ABBASTANZA ORDINATO
	5	IMPRECISO E/O DISORDINATO
	4	MOLTO IMPRECISO E/O DISORDINATO
B)	10	OTTIMA
	9	BUONA E APPROFONDITA
	8	BUONA
	7	DISCRETA
	6	MODESTA O ESSENZIALE
	5	LACUNOSA
	4	LACUNOSA E/O SCARSA
C)	10	APPROPRIATE
	9	APPROPRIATE
	8	GENERALMENTE APPROPRIATE
	7	NON SEMPRE APPROPRIATE
	6	PARZIALMENTE APPROPRIATE
	5	NON APPROPRIATE
	4	NON APPROPRIATE
D)	10	ORGANICHE E CORRETTE
	9	RAZIONALI E DETTAGLIATE
	8	CORRETTE
	7	CORRETTE
	6	CON QUALCHE INCERTEZZA
	5	ERRATE E/O DIFFICOLTOSE
	4	ERRATE E/O DIFFICOLTOSE O MANCANTI

TIMBRO PER PROVA SCRITTA MATEMATICA

Elaborato formalmente.....Conoscenza
tecniche operative e formule.....
Correlazione e applicazione.....
Individuazione e applicazione strategie.....

CRITERI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
A.s. 2022-23

INDICATORI DI VALUTAZIONE:

1. Capacità di espressione personale
2. uso corretto ed appropriato della lingua
3. coerenza alla traccia
4. organicità di pensiero

TRACCIA 1: STESURA DI UN TESTO NARRATIVO O DESCRITTIVO
TRACCIA 2: STESURA DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

DIECI: l'elaborato evidenzia una forma ben articolata con lessico appropriato ed accurato e strutture grammaticali corrette ed articolate; il contenuto appare esauriente ed originale, esposto in modo completo, ampio ed organico. Risultano valide ed interessanti le riflessioni personali

NOVE: l'elaborato evidenzia una forma ben articolata con lessico appropriato e strutture grammaticali corrette e ben articolate; il contenuto appare esauriente ed originale, esposto in modo ampio ed organico. Risultano appropriate ed interessanti le riflessioni personali.

OTTO: l'elaborato evidenzia una forma chiara e scorrevole con lessico preciso e vario e strutture grammaticali corrette; il contenuto appare coerente, esposto in modo organico e logico. Risultano appropriate le riflessioni personali.

SETTE: l'elaborato evidenzia una forma comprensibile e abbastanza scorrevole con lessico semplice ma vario e strutture grammaticali abbastanza corrette; il contenuto appare coerente ma non esauriente, esposto in modo organico ma lineare. Risultano adeguate le riflessioni personali

SEI: l'elaborato evidenzia una forma comprensibile e abbastanza scorrevole con lessico semplice e strutture grammaticali non sempre appropriate; il contenuto appare coerente ma superficiale, esposto in modo lineare e abbastanza organico. Risultano accettabili ma poco sviluppate le considerazioni personali.

CINQUE: l'elaborato evidenzia una forma imprecisa e non sempre scorrevole, con lessico povero e strutture grammaticali incerte; il contenuto appare superficiale e frammentario, esposto in modo disorganico. Risultano poco efficaci e/o non sempre adeguate le riflessioni personali.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA TRACCIA 3: COMPRENSIONE, SINTESI E RIELABORAZIONE DI UN TESTO

DIECI: Piena comprensione del lessico e delle informazioni principali; corretta e scorrevole rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto. Riduzione adeguata del numero di parole e pertinente. Contenuti ricchi ed originali espressi in forma corretta

NOVE: Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali, corretta rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto. Riduzione adeguata del numero di parole. Contenuti originali espressi in forma articolata e corretta

OTTO: Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali con qualche incertezza, buona rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto. Riduzione sostanzialmente adeguata del numero di parole. Contenuti completi ma sintetici espressi in forma corretta

SETTE: Discreta comprensione del lessico e parziale comprensione delle informazioni principali, rielaborazione del testo in forma obiettiva, a tratti incerta, con interpolazioni personali. Riduzione parzialmente adeguata del numero di parole. Contenuti semplici ma pertinenti espressi in forma abbastanza corretta.

SEI: Lacunosa comprensione del lessico e incompleta comprensione delle informazioni principali, Contraddittoria rielaborazione del testo in forma obiettiva; riduzione accettabile del numero di parole. Contenuti semplici e ripetuti espressi in forma non sempre corretta

CINQUE: Scarsa comprensione del lessico e mancata comprensione delle informazioni principali. Testo insufficientemente rielaborato. Riduzione non adeguata del numero di parole, scarsità di contenuti e forma non sempre corretta.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA TRACCIA 3: COMPRENSIONE E SINTESI DI UN TESTO

DESCRITTORI E VALUTAZIONE

Comprensione del lessico e delle informazioni principali	Piena comprensione del lessico e delle informazioni principali	**10**
	Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali	**9**
	Buona comprensione del lessico e delle informazioni principali con qualche incertezza	**8**
	Discreta comprensione del lessico e parziale comprensione delle informazioni principali	**7**
	Lacunosa comprensione del lessico e incompleta comprensione delle informazioni principali	**6**
	Scarsa comprensione del lessico e mancata comprensione delle informazioni principali	**5**

Riformulazione e criteri di sintesi	Corretta e scorrevole rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto	**10**
	Corretta rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto	**9**
	Buona rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della prima o terza persona e del discorso indiretto	**8**
	Rielaborazione del testo in forma obiettiva, a tratti incerta, con interpolazioni personali	**7**
	Contraddittoria rielaborazione del testo in forma obiettiva	**6**
	Testo insufficientemente rielaborato	**5**

Riduzione	Riduzione adeguata del numero di parole e pertinente	**10**
	Riduzione adeguata del numero di parole	**9**
	Riduzione sostanzialmente adeguata del numero di parole	**8**
	Riduzione parzialmente adeguata del numero di parole	**7**
	Riduzione accettabile del numero di parole	**6**
	Riduzione non adeguata del numero di parole	**5**

RIELABORAZIONE PERSONALE

Coerente ed organica esposizione dei contenuti	Contenuti ricchi ed originali espressi in forma articolata e corretta	**10**
	Contenuti originali espressi in forma articolata e corretta	**9**
	Contenuti completi ma sintetici espressi in forma corretta	**8**
	Contenuti semplici ma pertinenti espressi in forma abbastanza corretta	**7**
	Contenuti semplici e ripetuti espressi in forma non sempre corretta	**6**
	Scarsità di contenuti e forma non sempre corretta	5

CRITERI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE LINGUE STRANIERE

Modalità e criteri di correzione della prova d'esame di Lingue straniere:
La prova sarà articolata in due sezioni distinte, una per l'inglese e una per la seconda linguacomunitaria, il francese. Entrambe le sezioni accerteranno l'acquisizione di competenze di comprensione e produzione scrittariconducibili al livello A2 per l'inglese e A1 per il francese, come previsto dalle Indicazioni Nazionali per il curricolo.

- La prova avrà la durata di 3 ore complessive (un'ora e mezzo per ciascuna lingua straniera con una pausa di 15 minuti);
- per gli alunni con Disturbi Specifici dell'Apprendimento si prevederanno tempi più lunghi perl'esecuzione della prova (15 minuti);
- la traccia riguarderà per entrambe le lingue il questionario di comprensione di un testo a rispostechiuse, multiple e aperte alle quali verrà attribuito il seguente punteggio:

Lingua inglese

1 punto per ogni risposta corretta su:4 domande a scelta multipla
5 domande V/F
2 punti per ogni risposta corretta su:
6 domande aperte
3 punti per ogni risposta corretta su:
3 domande personali
PUNTEGGIO TOTALE 30

- i livelli di valutazione saranno:

- comprensione del testo e dei quesiti (informazioni esplicite ed implicite)
- produzione di risposte coerenti, appropriate e personali
- correttezza morfosintattica e lessicale

- sarà consentito l'uso del dizionario bilingue.

CALCOLO DEL PUNTEGGIO

punti da 29 a 30 valutazione 10
punti da 26 a 28 valutazione 9
punti da 23 a 25 valutazione 8
punti da 20 a 22 valutazione 7
punti da 17 a 19 valutazione 6
punti da 14 a 16 valutazione 5
punti da 13 in giù valutazione 4

Lingua francese

1 punto per ogni risposta corretta su:
4 domande a scelta multipla
5 domande V/F
2 punti per ogni risposta corretta su: 5 domande aperte
3 punti per ogni risposta corretta su: 2 domande personali

PUNTEGGIO TOTALE 25

- i livelli di valutazione saranno:

- comprensione del testo e dei quesiti (informazioni esplicite ed implicite)
- produzione di risposte coerenti, appropriate e personali
- correttezza morfosintattica e lessicale

- sarà consentito l'uso del dizionario bilingue.

CALCOLO DEL PUNTEGGIO

punti da 24 a 25 valutazione 10
punti da 22 a 23 valutazione 9
punti da 19 a 21 valutazione 8
punti da 17 a 18 valutazione 7
punti da 14 a 16 valutazione 6
punti da 11 a 13 valutazione 5
punti da 10 in giù valutazione 4

LIVELLI DI VALUTAZIONE lingua inglese e lingua francese

Comprensione del testo e dei quesiti (informazioni esplicite ed implicite)

10- Comprende il testo in modo approfondito individuando informazioni esplicite ed implicite.
9- Comprende pienamente il testo e compie delle inferenze.
8- Individua gran parte delle informazioni specifiche.
7- Comprende globalmente il testo e individua buona parte delle informazioni specifiche.
6- Comprende parte delle informazioni specifiche del testo / Comprende globalmente il testo.
5- La comprensione del testo risulta modesta e riferita ad alcune informazioni esplicite.
4- Comprende il testo in minima parte / Individua un numero di informazioni insufficiente allacomprensione globale del testo.

Produzione di risposte coerenti, appropriate e personali

10- Le risposte sono dettagliate, esaurienti e riformulano in maniera personale e coerente leinformazioni del testo.
9- Le risposte sono pertinenti, esaurienti e personali e organizzate in modo coerente.8- Le risposte sono pertinenti ed esaurienti; l'esposizione è chiara.
7- Le risposte non sono sempre appropriate; l'esposizione è abbastanza chiara.
6- Le risposte riproducono il testo ma non sempre in maniera logica e/o appropriata e comprensibile
/ Le risposte sono a volte incomplete e poco pertinenti.
5- Le risposte sono spesso incomplete, poco appropriate e confuse.
4- Le risposte sono per lo più poco appropriate e/o incomplete, molto confuse/poco comprensibili.

Correttezza morfosintattica e lessicale

10-L'uso delle strutture è sicuro e corretto; il lessico è vario ed appropriato.
9- L'uso delle strutture è corretto; il lessico è appropriato.
8- L'uso delle strutture evidenzia alcuni errori; il lessico è quasi sempre appropriato.
7- L'uso delle strutture è abbastanza corretto e il lessico è generalmente appropriato.
6- L'uso delle strutture presenta frequenti errori e il lessico è essenziale.
5- Frequenti errori nell'uso delle strutture grammaticali; il lessico è limitato.
4- Gravi errori grammaticali compromettono la comprensibilità delle risposte; il lessico è molto limitato.

DESCRITTORI RELATIVI ALLA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO D'ESAME

DIECI: Il candidato si è espresso con coerenza, coesione ed efficacia espositiva, dimostrando di aver acquisito conoscenze solide ed approfondite. Ha saputo collegare gli argomenti trattati con pronte connessioni e sicura autonomia ed è risultato capace di rielaborare ed integrare i contenuti esprimendo giudizi autonomi e criticamente motivati.

NOVE: L'alunno si è espresso con proprietà di linguaggio e correttezza espositiva, dimostrando di aver acquisito conoscenze organiche ed ampie. Ha saputo collegare gli argomenti trattati in modo logico e coerente ed è risultato capace di rielaborare ed integrare i contenuti esprimendo giudizi criticamente motivati.

OTTO: L'alunno si è espresso con correttezza e chiarezza, dimostrando di aver acquisito conoscenze appropriate ed apprezzabili. Ha saputo collegare gli argomenti trattati con sicuro ragionamento ed è risultato capace di rielaborare i contenuti esprimendo giudizi personali e motivandoli.

SETTE: L'alunno si è espresso in modo semplice e lineare, dimostrando di aver acquisito conoscenze adeguate. Ha saputo collegare gli argomenti trattati dimostrando la capacità di individuare i concetti chiave e sintetizzarli ed è risultato capace di rielaborare i contenuti esprimendo giudizi personali.

SEI: L'alunno si è espresso in modo semplice e sostanzialmente accettabile, dimostrando di aver acquisito conoscenze essenziali (o sommarie). Ha saputo collegare gli argomenti trattati con modeste connessioni ed è risultato capace di rielaborare molto semplicemente i contenuti

CINQUE: L'alunno si è espresso in modo non sempre corretto ed adeguato, dimostrando di aver acquisito conoscenze confuse e lacunose. Ha saputo collegare gli argomenti trattati con modeste connessioni solo se guidato, evidenziando difficoltà di rielaborazione autonoma dei contenuti

QUATTRO: L'alunno si è espresso in modo scorretto e disorganico, dimostrando di aver acquisito conoscenze confuse e lacunose. Anche se guidato, non ha saputo collegare gli argomenti trattati, evidenziando la difficoltà di rielaborare, pur in modo elementare, i contenuti.

DESCRITTORI DELLA VALUTAZIONE DELL'ESAME

DIECI: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione completa ed approfondita sviluppando gli argomenti con particolare proprietà espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti con argomentazioni logicamente strutturate, esprimendo giudizi autonomi e criticamente motivati. Ha perfettamente raggiunto gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.
Il livello di maturazione raggiunto è eccellente rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

NOVE: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione ampia ed articolata sviluppando gli argomenti con correttezza espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti con valide argomentazioni, esprimendo giudizi autonomi e criticamente motivati. Ha pienamente raggiunto gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.
Il livello di maturazione raggiunto è ottimo rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

OTTO: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione soddisfacente sviluppando gli argomenti con la necessaria correttezza espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti con argomentazioni logiche e coerenti, esprimendo giudizi personali e motivandoli. Ha raggiunto in modo soddisfacente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.
Il livello di maturazione raggiunto è adeguato rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

SETTE: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione discreta, sviluppando gli argomenti con accettabile correttezza espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti in modo semplice ma lineare, esprimendo giudizi personali. Ha raggiunto globalmente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.
Il livello di maturazione raggiunto è sostanzialmente adeguato rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

SEI: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione essenziale, sviluppando gli argomenti con semplicità espositiva. Ha evidenziato la capacità di rielaborare i contenuti in modo elementare, esprimendo comuni riflessioni personali. Ha raggiunto sommariamente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.
Il livello di maturazione raggiunto è, nel complesso, adeguato rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

CINQUE: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione carente, sviluppando gli argomenti con esposizione confusa e non sempre corretta. Ha evidenziato difficoltà nel rielaborare i contenuti. Ha raggiunto parzialmente gli obiettivi prefissati nelle diverse discipline.
Il livello di maturazione raggiunto è ancora incompleto rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.

QUATTRO: Il candidato nelle prove d'esame ha dimostrato una preparazione carente e molto lacunosa, sviluppando gli argomenti con esposizione confusa e scorretta. Ha evidenziato difficoltà nel rielaborare i contenuti in forma autonoma. Ha raggiunto parzialmente gli obiettivi minimi prefissati nelle diverse discipline.
Il livello di maturazione raggiunto è ancora incompleto rispetto ai ritmi di sviluppo dell'età.